

Громадська організація „Український Рух Пацифістів“ (далі – Громадська організація), в особі виконавчого секретаря Шеляженка Юрія Вадимовича, звернулася до Конституційного Суду України з клопотанням перевірити на відповідність Конституції України (конституційність) приписи пункту 1, абзацу першого пункту 2, пунктів 7, 18, 19 частини першої статті 4, частини першої статті 5, пункту 1 частини першої статті 19, частини четвертої статті 22, пункту 1 частини першої статті 238, пункту 2 частини першої, пункту 2 частини четвертої, частини п'ятої статті 266 Кодексу адміністративного судочинства України від 6 липня 2005 року № 2747–IV, частини четвертої статті 2 Закону України „Про військовий обов'язок і військову службу“ від 25 березня 1992 року № 2232–XII, статей 1, 2 Закону України „Про альтернативну (невійськову) службу“ від 12 грудня 1991 року № 1975–XII.

Автор клопотання вважає, що оспорювані приписи не відповідають статті 8, частині першій статті 9, частині першій статті 17, окремому припису частини четвертої статті 17, частині третій статті 22, частинам першій, другій статті 24, статті 27, частинам першій, другій статті 28, частині першій статті 29, статті 35, частині першій статті 36, статті 55, частинам першій, другій статті 62, статті 64, частині першій статті 65, частині другій статті 102, окремим приписам пункту 17 частини першої статті 106 Конституції України.

На думку заявника, внаслідок застосування оспорюваних приписів Громадська організація всупереч статтям 36, 55 Конституції України була позбавлена права захищати права її учасника Вишневецького А.А., якому військову службу не було замінено на альтернативну невійськову, і таким чином не забезпечено юридичну рівність перед законом громадянина, який має пацифістські релігійні переконання, несумісні із виконанням військового обов'язку, та інших громадян.