

Конституційний Суд України

Громадянина України Прилуцького
Валентина Назаровича,

Конституційна скарга

відповідно до ст. 151-1 Конституції України
на неконституційність ч.8 ст. 50-1 Закону України „Про прокуратуру” №1789-
X11 ,ч.8 ст. 86 Закону України «Про прокуратуру» №1697-У11.

Відповідно до ч.1 ст. 50-1 Закону України „Про прокуратуру” №1789-
X11(частково діючого) від 5 листопада 1991 року та ч.1 ст. 86 Закону
України «Про прокуратуру» №1697-У11 від 14 жовтня 2014 року прокурори
і слідчі з вислугою не менше 20 років, у тому числі зі стажем роботи на
посадах прокурорів і слідчих прокуратури не менше 10 років, мають право на
пенсійне забезпечення за вислугу років незалежно від віку.

Частина 8 ст. 50-1 Закону №1789-X11 та ч.8 ст. 86 Закону України
№1697-У11 передбачають ,що право на пенсію за вислугу років мають
особи, які безпосередньо перед зверненням за призначенням такої пенсії
працюють в органах прокуратури чи в науково – навчальних закладах
Генеральної прокуратури України, а також особи, звільнені з прокурорсько-
слідчих посад органів прокуратури за станом здоров'я , у зв'язку із
скороченням чисельності або штату працівників та у зв'язку з обранням їх
на виборні посади органів державної влади чи органів місцевого
самоврядування.

**Ст. 7 Закону України „Про пенсійне забезпечення” закріплено
положення: „звернення за призначенням пенсії може здійснюватися у будь-
який час після виникнення права на пенсію. Пенсії за вислугу років
призначаються при залишенні роботи, яка дає право на цю пенсію”**

**Підставою для конституційного скарги щодо неконституційності ч.8
ст. 50-1 та ч.8 ст. 86 Законів України «Про прокуратуру» є протиправні
рішення судів України при розгляді позовної заяви про визнання не
чинним рішення комісії для розгляду питань, пов'язаних з
призначенням(перерахуванням) та виплатою пенсій при управлінні
Пенсійного фонду України , про відмову в
призначенні пенсії відповідно до ст. 50-1 Закону України «Про прокуратуру».**

працював на різних
посадах(слідчого, прокурора) прокуратур та
областей. На час звільнення з органів прокуратури трудовий стаж на
слідчо-прокурорських посадах складав роки місяців дні та половина
навчання в Київському державному університеті складає роки місяці

днів, що підтверджується трудовою книжкою прокуратури області та довідкою Вислуга, яка відповідно до ст.50-1 Закону України „Про прокуратуру” давала право на пенсійне забезпечення за вислугу років незалежно від віку, складає років 1 місяць.

звернувся з заявою про призначення пенсії за вислугу років на слідчо-прокурорських посадах до управління Пенсійного фонду України, рішенням якого відмовлено в призначенні пенсії з посиланням на недодержання вимог ст.50-1 Закону України „Про прокуратуру”, а саме, що право на пенсію за вислугу років мають особи, які безпосередньо перед зверненням за призначенням пенсії працюють в органах прокуратури.

з відповідною позовною заявою звернувся до міськрайонного суду.

В зв'язку з суперечністю нормативних актів, які регулюють одні і ті ж правовідносини, міськрайонний суд звернувся до Верховного Суду України з клопотанням порушити перед Конституційним Судом України питання про відповідність Конституції України частини 7(в редакції до 2011 р). ст.50-1 Закону України „Про прокуратуру”.

Верховний Суд України своєю ухвалою правильно посилаючись та обґрунтовуючи необхідність керівництва судом верховенством права, безпідставно, , відмовив суду у зверненні до Конституційного Суду України.

В зв'язку з цим постановою міськрайонний суд, керуючись положенням ч.8 ст. 50-1 Закону України «Про прокуратуру», відмовив в задоволенні позову.

Ухвалою апеляційного адміністративного суду рішення міськрайонного суду залишено без змін, а апеляційну скаргу – без задоволення.

Ухвалою Вищого адміністративного суду України названі судові рішення залишені без змін, а касаційну скаргу залишено без задоволення.

22 квітня 2014 року в Конституційному Суді України за №18/862 було зареєстровано конституційне звернення з приводу необхідності тлумачення ст. 7 Закону України «Про пенсійне забезпечення», ч.ч.1,8 ст.50-1 Закону України «Про прокуратуру», яке секретаріатом Конституційного Суду України повернуто без розгляду.

Таким чином, було вичерпано всі національні засоби юридичного захисту від протиправного застосування державними органами України норм Закону України «Про прокуратуру», внаслідок чого порушено конституційні права, передбачені ст.ст.24,46 Конституції України. Зокрема: громадяни мають рівні конституційні права і свободи та є рівними перед законом; громадяни мають право на соціальний захист у випадках, передбачених законом.

Аналіз норм Конституції України, Законів України „Про пенсійне забезпечення”, „Про загальнообов'язкове державне пенсійне страхування”,

”Про державну службу”, „Про пенсійне забезпечення військовослужбовців, осіб начальницького і рядового складу”, „Про судоустрій і статус суддів”, окремих рішень Конституційного Суду України та інших нормативних актів України свідчить, що право на пенсію за вислугу років мають особи при вислuzі (спеціальному стажі роботи, служби) на певній роботі, службі та досягненню визначеного віку. Ні один із нормативних актів України, за виключенням ч.8 ст. 50-1, ч. 8 ст. 86 Законів України ”Про прокуратуру”, не передбачає такої вимоги для виникнення права на пенсію за вислугу років як необхідності працювати в органах прокуратури безпосередньо перед зверненням за призначенням такого виду пенсії.

Відповідно до ст. 51 Закону України ”Про пенсійне забезпечення” : „Пенсія за вислугу років встановлюється окремим категоріям громадян, зайнятих на роботах, виконання яких призводить до втрати професійної працездатності або придатності до настання віку, що дає право на пенсію за віком”.

Вимоги ч.8 ст. 50-1, ч.8 с.86 вище названих законів є дискримінаційними(порушують приписи ч.ч.1,2 ст.24 Конституції України про рівність громадян в правах і свободах, а також - перед законом) відносно слідчо-прокурорських працівників, які пропрацювали на цих посадах 20 і більше років. Більш того названі вимоги знаходяться в явній суперечності з положеннями ч.4 ст.50-1 Закону»Про прокуратуру» (до 2011 р), ч.4.ч.5 (після 2011 р.), ч.1 ст. 86 Закону №1697-У11 від 14.10.2014 року, які передбачають пільгові умови пенсійного забезпечення слідчо-прокурорських працівників, які мають вислугу менше 20 років, за наявності стажу роботи на посадах прокурорів та слідчих не менше 10 років, і досягли відповідно віку 52 і 57 років(при певних вимогах застосування Закону), при вислuzі 20 років, у тому числі стажу роботи на посадах прокурорів не менше 10 років і т.д.

При прийнятті названих вище судових рішень, на мій погляд, грубо порушено вимоги ст.ст.22,58 Конституції України, які передбачають, що конституційні права і свободи гарантуються і не можуть бути скасовані, при прийнятті нових законів або внесенні змін до чинних законів не допускається звуження змісту та обсягу існуючих свобод, закони та інші нормативно-правові акти не мають зворотної дії в часі...

Названі конституційні вимоги підтверджені правовою позицією, відображеною в рішеннях Конституційного Суду України від 6 липня 1999 року №8-рп/99, від 20 березня 2002 року №5-рп/2002, в постанові пленуму Верховного Суду України від 13 червня 2007 року №8 «Про незалежність судової влади», згідно з якою відповідно до статей 8 та 22 Конституції України не підлягають застосуванню судами закони та інші нормативно-правові акти, якими скасовуються конституційні права і свободи людини та громадянина, а також нові закони та інші нормативно-правові акти, якими скасовуються конституційні права і свободи людини та громадянина, а також нові закони, які звужують зміст та обсяг, встановлених Конституцією України і чинними законами прав і свобод.

Внаслідок протиправного застосування судами та іншими державними органами України положень ст.50-1 ч.8 Закону України „Про прокуратуру” № 1789-XII від 5 листопада 1991 р. , ст. 86 ч.8 Закону України «Про прокуратуру» №1697-УІІ від 14 жовтня 2014 року порушено мої права на пенсійне , матеріальне забезпечення та справедливий суд,

На підставі наведеного, керуючись ст.ст.3, 8,22,24, 46, 55,151-1 Конституції України, Законом України „Про Конституційний Суд України» , -

П Р О Ш У:

Визнати неконституційними положення ч.8 ст. 50-1 Закону України „Про прокуратуру ” №1789-XII від 05.11.1991 року , ч.8 ст. 86 Закону України «Про прокуратуру» №1697-УІІ від 14.10.2014 року в частині виникнення права на пенсію за вислугу років у слідчо-прокурорських працівників , які працюють в органах прокуратури безпосередньо перед зверненням за призначенням такої пенсії...

Додаток: дві копії конституційної скарги , по три копії судових рішень по справі про оскарження рішення управління Пенсійного фонду України три копії ухвали міськрайонного суду : року, три копії конституційного звернення від 22.04.2014 року, три копії листа №14-14-18/783 від 25.04.2014 року секретаріату Конституційного Суду України, три копії ухвали Верховного Суду України від 10 липня 2009 року.

12 жовтня 2016 року

В.Н.Прилуцький