

Суб'єкт права на конституційну скаргу – громадянин Охота Юрій Андрійович – звернувся до Конституційного Суду України з клопотанням визнати такими, що не відповідають пункту 8 частини другої статті 129 Конституції України (є неконституційними), положення підпунктів „а“–„г“ пункту 2 частини п'ятої статті 328 Кодексу адміністративного судочинства України від 6 липня 2005 року № 2747–IV в контексті відсутності реалістичної перспективи оскарження учасником справи рішень судів адміністративної юрисдикції у касаційному порядку.

Відповідно до підпунктів „а“–„г“ пункт 2 частини п'ятої статті 328 Кодексу адміністративного судочинства України не підлягають касаційному оскарженню судові рішення у справах незначної складності та інших справах, розглянутих за правилами спрощеного позовного провадження (крім справ, які відповідно до цього Кодексу розглядаються за правилами загального позовного провадження), крім випадків, якщо: а) касаційна скарга стосується питання права, яке має фундаментальне значення для формування єдиної правозастосовчої практики; б) особа, яка подає касаційну скаргу, відповідно до цього Кодексу позбавлена можливості спростувати обставини, встановлені оскарженим судовим рішенням, при розгляді іншої справи; в) справа становить значний суспільний інтерес або має виняткове значення для учасника справи, який подає касаційну скаргу; г) суд першої інстанції відніс справу до категорії справ незначної складності помилково“.

Автор клопотання вважає, що застосування судами системи судоустрою України оспорюваних положень Кодексу позбавило його права на перегляд справи у касаційному порядку, забезпечення якого передбачено пунктом 8 частини першої статті 129 Конституції України.