

Суб'єкт права на конституційну скаргу – громадянин Республіки Польща Сендецькі Лукаш Едмунд – звернувся до Конституційного Суду України з клопотанням визнати такими, що не відповідають частині першій статті 3, частинам першій, другій статті 8, частині першій статті 9, частинам першій, другій статті 24, частині першій статті 26, частинам першій, другій статті 28, частині першій статті 32, частині першій статті 33, частині першій статті 43, частині першій статті 64 Конституції України (є неконституційними), положення пунктів 4, 5 частини першої статті 178 Кримінального процесуального кодексу України від 13 квітня 2012 року № 4651–VI (далі – КПК України).

Автор клопотання стверджує, що оспорюваним положенням пункту 4 частини першої статті 178 КПК України фактично встановлено презумпцію, за якою наявність у особи громадянства іншої держави обумовлює виключну необхідність обрання запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою, а це є порушенням гарантованих Конституцією України прав людини. Крім того, Сендецькі Л.Е. стверджує, що під час вирішення питання про обрання запобіжного заходу особі врахування судом такої обставини, як відсутність постійного місця реєстрації та місця проживання особи, є невиправданим обґрунтуванням позбавлення її свободи, а врахування судом такої обставини, як не перебування особи у шлюбі, є дискримінаційними, тому що позбавлення волі ставиться у залежність від сімейного стану.

Також Сендецькі Л.Е. наголошує, що під час вирішення питання про обрання запобіжного заходу застосування судами пункту п'ятого частини першої статті 178 КПК України (стосовно наявності в особи постійного джерела доходів і офіційного працевлаштування) обумовило порушення гарантованих Конституцією України прав людини, а саме права на працю, оскільки загострення уваги на цій обставині як обов'язковій чи такій, за наявності якої особа може вважатися добропорядною, вказує на наявність дискримінації в порівнянні з особами, що мають працю та постійне джерело доходу.