

Суб'єкт права на конституційну скаргу – Ланчковський Сергій Віталійович – звернувся до Конституційного Суду України з конституційною скаргою щодо перевірки на відповідність частині десятій статті 118 Конституції України (конституційність) положення частини восьмої статті 34 Закону України „Про місцеві державні адміністрації“ від 9 квітня 1999 року № 586–XIV, згідно з яким *якщо недовіру голові обласної чи районної державної адміністрації висловили дві третини від складу відповідної ради, Президент України приймає відставку голови відповідної місцевої державної адміністрації.*

На думку автора клопотання, фактичним застосуванням частини восьмої статті 34 Закону № 586 замість частини десятої статті 118 Конституції України в Розпорядженні Президента України та у рішеннях Верховного Суду було порушено, зокрема, його права на працю, на захист від незаконного звільнення, на судовий захист, „на судовий захист прав, свобод та інтересів у сфері публічно-правових відносин“, гарантовані приписами частин першої, шостої статті 43, частини першої статті 55, частини п'ятої статті 125 Основного Закону України, а також право „щодо ефективного судового поновлення його законних прав, визначене статтею 8 Загальної декларації прав людини, пунктом 3 статті 2 Міжнародного пакту про громадські і політичні права, статтею 13 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод“.