

*До вх. 18/243 від 15 червня 2020 року*

Суб'єкт права на конституційну скаргу – громадянин Зварич Ігор Степанович – звернувся до Конституційного Суду України з клопотанням перевірити на відповідність частині другій статті 3, частинам першій, третій статті 8, частині другій статті 55, пункту 8 частини другої статті 129 Конституції України (конституційність) положення частини третьої статті 309 Кримінального процесуального кодексу України від 13 квітня 2012 року № 4651–VI (далі – КПК України) *щодо унеможливлення окремого апеляційного оскарження ухвали слідчого судді про відмову в задоволенні скарги на бездіяльність слідчого, прокурора, яка полягає у невнесенні до Єдиного реєстру досудових розслідувань (далі – ЄРДР) відомостей про кримінальні правопорушення.*

На думку автора клопотання, положення частини третьої статті 309 КПК України в частині заборони апеляційного оскарження ухвали слідчого судді про відмову у задоволенні скарги на бездіяльність слідчого, прокурора, яка полягає у невнесенні до ЄРДР відомостей про кримінальне правопорушення, повністю нівелює його конституційні права, зокрема, право на судовий захист, а також не дає можливості здійснити компетентними правоохоронними органами об'єктивного, швидкого та повного розслідування відомостей про вчинення кримінальних правопорушень, що, в свою чергу, нівелює можливість захисту конституційних прав особи судом як потерпілої від кримінальних правопорушень.