

До № 16/512 від 22 жовтня 2020 року

Суб'єкт права на конституційну скаргу – відкрите акціонерне товариство „Готельний комплекс „Либідь“ в особі генерального директора Товариства Поліщук Наталії Сергіївни – звернувся до Конституційного Суду України з клопотанням щодо перевірки на відповідність частинам першої, другий статті 8, реченню першому частини третьої, реченню другому частини четвертої статті 13, частинам першої, другій статті 41 Конституції України (конституційність) положення частини п'ятої статті 11, частин першої, другої статті 328, пункту 8 частини першої статті 346 Цивільного кодексу України від 16 січня 2003 року № 435–IV зі змінами (далі – ЦК України), пункту 1 частини першої статті 2, абзаців першого та другого частини п'ятої статті 12, пункту 9 частини першої статті 27 Закону України „Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень“ від 1 липня 2004 року № 1952–IV (далі – Закон № 1952), у редакції Закону України „Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо відновлення кредитування“ від 3 липня 2018 року № 2478–VIII *в частині юридичної невизначеності моменту набуття права власності та обсягу його титулів за рішенням суду.*

Автор клопотання стверджує, що наведені положення Закону № 1952 унеможливають здійснення титулу розпорядження без державної реєстрації, що суперечить оспорюваним положенням ЦК України та не відповідає Конституції України. Крім того, на його думку, наявність законодавчо визначеного подвійного порядку набуття права власності за рішенням суду, що передбачений оспорюваними положеннями Закону № 1952 та ЦК України, не відповідає наведеним приписам Основного Закону України, а також, у зв'язку із понесенням необґрунтованих обтяжень, порушує право скажника на мирне володіння майном, гарантоване частиною першою статті 41 Конституції України.